

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

► 由川習會看美中經貿關係

doi:10.30382/SSA.201705_(145).0001

戰略安全研析, (145), 2017

Journal of Strategic and Security Analyses, (145), 2017

作者/Author：張國城

頁數/Page：8-15

出版日期/Publication Date：2017/05

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

[http://dx.doi.org/10.30382/SSA.201705_\(145\).0001](http://dx.doi.org/10.30382/SSA.201705_(145).0001)



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



由川習會看美中經貿關係

張國城*

2017年4月美國總統川普(Donald J. Trump)和中國大陸國家領導人習近平首次會面。這次川習會是川普就任總統後首次和中國大陸領導人會面，雙方的意圖和重點攸關之後美中關係的發展，究竟他們談了些甚麼？重點又在哪裡？值得我們探究。本文將就美中之間的「經貿」議題進行分析，此外，本次川習會後出現一個意外插曲，就是2017年4月27日蔡總統接受路透社專訪時表示，她不排除再度與美國總統川普透過電話直接談話的可能，但路透社也同時訪問川普，他表示「在中國大陸幫忙牽制北韓之際，他不希望為中國大陸國家主席習近平製造難題」，顯然川普目前將北韓問題視為關鍵議題，臺灣問題在蔡總統「維持現狀」政策下顯非重點，但卻被外界詮釋為是川普讓蔡難堪，實在有相當大的誤會，本文也將對此有所討論。

美中雙方對川習會的可能意圖

目前，美中兩國領導人都有「向世界確立其領導風格」的需要。川普甫任總統不久，行事風格為全世界所矚目，如何

* 作者為臺北醫學大學通識教育中心副教授。

確立其領導風格，讓世界各國理解、尊重進而配合其領導及政策，當為美國目前安排川普總統一切活動的原則。另一方面，習近平已經出任中國大陸領導人相當時日，但是中國大陸在國際社會的形象、角色及定位仍在不斷進化演變當中，並非一句「中國崛起」或「中國已經是世界第二大經濟體」可概括。習近平在這類場合中如何表現，能夠展現出怎樣的領導風格，攸關中國大陸對外關係的發展。

其次是美中間有許多問題需要面對及解決，安全問題、經貿問題、中東問題和臺灣問題是眾所周知的。美國與中國大陸存在既衝突又合作之關係，這次美中高峰會雙方所提出的問題相當程度反映兩國關係的特質。川習會後雖未正式公布所有會談內容，但在歐巴馬任總統時，首次「歐習會」（2013年6月7~8日）歐巴馬提出人權、經貿問題（包括人民幣匯率、智慧財產權保護等）、氣候變遷、釣魚台和南海衝突、北韓核武、以及中國大陸駭客入侵美國公司及國家安全體系盜取商業機密、科技及情報所引起之網路安全問題，¹這些問題恐怕到了今天仍是美中關係中的主要問題。在高峰會中，無論能否達成協議，雙方都可一窺對方對這些議題的處理方式。國際戰略與研究中心亞洲事務資深主任葛來儀（Bonnie Glaser）在該機構就川習會對媒體舉行的吹風會上談到了美方希望達到的目的：「川普總統希望搞清楚習近平是一個什麼樣的領導人，討論雙邊關係中存在的重大問題有哪些，確定優先要解決的問題，並且看這些問題是否能夠以合作的方式解決，還是美國將要更多的依靠單方面的手段來解決這些

¹ 林文程，〈美國與中國的競合關係—對習近平、歐巴馬高峰會之觀察〉，《新世紀智庫論壇》第62期，2013年6月30日，頁100。

問題」。²

川習會的成果和後續影響

根據白宮發布的川習會成果和會議內容，進展主要在經貿方面，習近平在貿易問題上均作出相當讓步，明白表示願意解決逆差問題，對川普的政策訴求有一定程度的配合。

如兩國宣布實施「百日計劃」，消除美中貿易的不平衡和不公平，眾所周知，川普以「振興美國經濟」為號召參選總統，為其競選過程的主要政見之一。他的經貿振興原則，很多都批評中國大陸，譬如要中國大陸停止低價傾銷和不公平貿易，停止操作匯率…等等。但是對中國大陸來說，這些美國所不喜的作為都有存在的需要，因為中國大陸也有需要維持龐大出超、經濟成長和「世界工廠」的壓力，以發展國力並緩解國內矛盾。完全不操作匯率、不壓抑勞動權益和環保標準，以中國大陸目前的經濟體系和經濟體質，還禁不起這樣的放手改革，對任何中國大陸領導人來說，維持經濟持續發展都是重中之重。如果認為習近平在和川普會面的過程中無法讓川普知道中國大陸真正在意的是這類大的經貿格局，那是太低估習近平了。川普能給習近平的最大禮物，就是現在在經貿上稍微放緩壓力。因此美國日前表示，不會在財政部半年度報告中將中國大陸貼上匯率操縱國標籤，可以看出美國目前也不願意祭出貿易戰的手段，也讓中美緊張的貿易關

² 請見〈習近平為何冒風險參加川習會？〉，美國之音，2017年4月3日，<http://www.voacantonese.com/a/risks-of-trump-xi-summit/3793784.html>

airiti
係進一步緩和。³

雖然中美雙方頻頻釋出善意，但也不能斷定中美的經貿關係已經烏雲退散。因為在雙方達成貿易談判「百日計畫」之後，中方雖釋放出準備開放美國牛肉進口，並解除金融投資限制的訊息，但中美貿易逆差一年仍高達3,000億美元，美方不會只滿意這些開放項目，因此「貿易談判百日計畫」或許是美國繼續就貿易問題施壓的一種方式，美國可能在這期間向中國大陸提出更多要求。事實上，川習會前，川普簽署了一項行政命令，要求美國商務部及美國貿易代表署（USTR），檢討長期對美有貨品貿易順差的16個貿易夥伴，是否利用傾銷或政府補貼等方式造成美國貿易逆差，而臺灣與中國大陸都將是調查對象。

總結起來，首次川習會仍以經貿議題為重，且也在這一議題上有較為明顯進展；由於川普高度強調經貿議題，且他面對的中國大陸比歷來任何一任總統所面對的中國大陸經濟規模來的更大，美中未來的經貿問題只有更多，不會更少。

政策建議

一、正確衡量臺灣問題在中美關係中的地位

先前提到川普被問及是否與蔡總統再次會面時，一般評論認為川普為了不給習近平製造難題是指不再和我方領導人通話。事實上，只要正確理解川習會的內涵，就可以知道川普指的「不給習近平製造難題」，恐怕指的是經貿層面。以當

³ 請見〈川普髮夾彎：中國不是匯率操縱國〉，《自由時報》，2017年4月14日，<http://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/1094104>

前中美關係來看，臺灣問題並非首要。中國大陸對臺灣政情和社會知之甚稔，知道「維持現狀」不是說說，有一定的心理、輿論和民意基礎，在蔡政府任內有重大變化的可能性幾近於零。這些政策是具體的，和「有沒有與美國總統通話」影響甚微。沒有正式通話，不意味著實質的安全合作和情報交換沒有深化，通了話也不代表之後臺美的經貿談判就會比較順遂。

此外，就算川普再跟蔡英文通電話，也不至於對中國大陸的國際地位和安全形勢有任何實質影響。中國共產黨不會因此失去執政地位，習近平也不會因此遭遇任何嚴重挑戰。中國共產黨黨內鬥爭從來是路線問題，幾乎從未以臺灣問題作為鬥爭理由，習也不可能放任這種勢頭出現，因為對臺強硬或懷柔，都必須出於最高領導人的主動，絕不能形成「屈服於黨內壓力而被動」的態勢，此例一開，其害不可勝言。美國歷屆總統都接見過達賴喇嘛，中共領導人和中國大陸除了不快之外並未遭到任何影響。

綜合來說，美中之間的問題和衝突非常多，不是只有臺灣問題；臺灣問題裡「最高領導人直接通話」也不是最重要的事。川普要不要幫習近平製造或解決困難，優先考慮的不太可能是臺灣問題。但是臺灣也應正視美國有和中國大陸維持良好關係的必要壓力，因此不但不宜製造麻煩，還須時時檢視在臺美關係中能否有任何正面貢獻。絕對不宜囿於冷戰架構，將美國視為必然的保護傘，或認定臺灣一定可在美中對抗的過程從中漁利。

二、關注中美經貿關係的可能演變

（一）貿易保護

中美雖然在川習會中達成「百日計畫」，但不可能在這麼短的時間內完全解決貿易問題。換言之，在貿易逆差未有效解決之前，美國隨時會以此為理由對貿易對手國提出更多要求。因此兩岸仍要防範未來美國可能興起的貿易保護措施。譬如美國可能對產地為中國大陸的產品有更加嚴格的進口標準，這對大量以中國大陸為生產基地代工生產消費品的臺灣廠商來說，必須提前加以因應。

此外，對於美國未來可能的經貿保護及擴大內需，臺灣可以考慮成立國家級投資基金，戰略性對美國企業、新創事業等進行投資，

（二）人民幣貶值趨勢

2016 年國際財經的焦點就是人民幣匯率不斷刷新 8 年來低點，近兩年來，人民幣兌美元匯率不斷下跌，反映中國大陸經濟潛在增長率下滑、出口競爭力下降和人民幣匯率高估後的自我修正的結果。2016 年中國大陸外匯儲備累計減少了近 3,000 億美元。在這種情況下，中國大陸企業和個人都有尋求把人民幣和人民幣資產兌換成美元和美元資產的傾向。

人民幣貶值與資金從中國大陸外流有直接關係。2016 年 11 月，中國大陸外匯儲備下降了 700 億美元，創下 2016 年第二高。資金大舉外流顯然代表外資對中國大陸經濟缺乏信心。也會形成預期心理加速人民幣的貶勢，另一方面，人民幣貶值對於所謂「陸客經濟」也會有直接的衝擊，因為這樣就等於中國大陸人持人民幣對外的購買力降低。

人民幣超發是中國大陸經濟的另一顆定時炸彈。中國大陸學者陳學彬和呂思聰曾經分別指出中國大陸的貨幣超額供應嚴重，近十年 M2（廣義貨幣）大約增長了 345%，令人民幣與美元潛在的相對購買力顯著下降，從而面臨一定

程度的貶值壓力。數據顯示，截至2016年11月末，M2達到153.04萬億人民幣，相當於2015年GDP的2倍多。超印貨幣的主要原因在於不斷膨脹的政府支出。中國大陸的建設在幾十年間突飛猛進，讓中國大陸的經濟和社會面貌完全改觀，但是也創下了龐大的政府債務，而建設的資金不少是來自於貨幣的大量發行。根據麥肯錫諮詢機構去年的一份報告顯示，中國大陸債務規模（包括金融業債務）自2007年7.4兆美元增加為現在的28.2兆美元，相當於GDP的282%。這個比率比美國還要高出很多。如果要減輕債務的壓力，一個方法是增稅以償債，但增稅不利於中國大陸社會的維穩，且會提高物價；另一個方法是讓貨幣貶值以降低債務的實際價值。如果川普在此時掀起貿易戰，可能加大人民幣的貶值幅度。

人民幣貶值對臺灣當然會有實際衝擊。首先可能會讓離開中國大陸的資金部分轉進臺灣，因此2017年開年以來臺幣處於升值走勢；其次是人民幣貶值若帶動亞洲貨幣走貶，臺灣也難置身事外。但貶值有利於中國大陸外銷，在中美貿易戰山雨欲來的情勢下，人民幣的續貶恐在意料中。

這些對於對中經貿依存度極高的臺灣來說，適度減持人民幣資產、嚴密管控金融機構對在中企業的風險授信，當局必須拿出具體有效策略。首先，對於金融機構對中國大陸曝險應當嚴加控管；2017年5月2日，金管會公布本國銀行對中國大陸曝險部位，至今年3月底止總曝險金額為1兆5,360億元，為2014年首季以來曝險金額最低金額，占整體銀行淨值比重為0.5倍。雖然已經連續9季下降，但是金額還是相當龐大。因此金檢作業必須全面強化，銀行必須定期公告這方面的情況。另外，適度規範銀行在販售人民幣投資商品時

必須詳加揭露風險，也是必要的。

三、注意美臺安全合作中的不利因素

本次川習會未提及太多臺灣問題，但是不會影響美國當局對美中臺三角關係持續的評估和布局。而國軍不斷發生的洩密事件，是否動搖川普當局對與臺灣國防合作的信心與力度，是我方非常需要注意的。

川習會不久，爆發國防部飛彈指揮部前指揮官涉共諜案。主管愛國者飛彈部署和操作的飛指部發生高階軍官涉嫌洩密事件，如屬實則對臺灣安全造成損害，絕不可等閒視之。事實上，這是愛國者飛彈的使用國家中發生的最嚴重洩密案，勢必直接妨害美國主導及掌握的科技優勢，也會影響臺美的安全合作和美國對臺的信任。

倘若今年中國大陸在貿易議題上對美國具體做出讓步並逐漸顯現效果，到時就可能是中方向美國提出臺灣問題的時候。如果臺灣不能對美有所貢獻，反倒因洩密的漏洞形成美國的戰略包袱，對比中國大陸對美國的重要性，前途多艱當在意料之中。